



Unione europea
Fondo sociale europeo



REGIONE DEL VENETO



PROGETTO VALUTAZIONE QUALITATIVA

I DESTINATARI VALUTANO LE ATTIVITA' PROGETTUALI

I principali risultati relativi alle attività concluse nel 2014

UTENZA OCCUPATA

INDICE

Introduzione	<i>pag. 3</i>
1. La copertura dell'indagine	<i>pag. 4</i>
2. Analisi dell'utenza	<i>pag. 4</i>
3. La valutazione complessiva	<i>pag. 5</i>
Appendice	
Questionario di Valutazione	<i>pag. 16</i>

Introduzione

Le Direttive per la realizzazione dei progetti finanziati dal Fondo Sociale Europeo prevedono un'attività di monitoraggio qualitativo.

Al termine dei percorsi, gli utenti sono chiamati a compilare un questionario di gradimento relativamente alle principali componenti delle attività a cui hanno partecipato, in particolare a fornire un giudizio qualitativo rispetto ad alcune variabili significative: contenuti, docenti e metodi, organizzazione, stage, seminari, altre attività di accompagnamento. I dati raccolti servono alla Regione per valutare la qualità del servizio erogato.

Dal 2014 la compilazione del questionario non è più cartacea ma viene effettuata direttamente da parte dell'utente, in forma anonima, utilizzando un portale regionale – Monitoraggio Allievi Web (A39) - al quale lo stesso si collega tramite una password personale rilasciata dalla Sezione Formazione. Questa nuova procedura ha permesso di ottenere una pressoché completa raccolta delle opinioni degli utenti, migliorando sia la sicurezza che la qualità delle informazioni.

Nella lettura dei risultati si deve considerare che i giudizi espressi, ovviamente, riflettono la percezione degli individui e non vanno confusi con la qualità dell'offerta proposta dai progetti; tuttavia le elaborazioni presentate, unitamente ad altre informazioni di contesto, possono fornire importanti spunti di riflessione.

1. LA COPERTURA DELL'INDAGINE

Come sopra evidenziato, la procedura informatizzata utilizzata per la compilazione dei questionari ha permesso di ottenere una pressoché completa raccolta delle opinioni dei destinatari coinvolti nei percorsi finanziati.

I progetti oggetto dell'indagine, di cui al presente report, hanno permesso di realizzare interventi di formazione continua e si riferiscono alle seguenti direttive:

- Piani integrati a supporto delle imprese venete - Linea 3 IV Fase (DGR n. 2335/2012)
- Rilanciare l'impresa veneta - Progetti di innovazione e sviluppo – modalità a sportello (DGR n. 869/2013)
- Veneto Formazione Continua – progetti finalizzati all'innovazione e allo sviluppo dell'impresa veneta – modalità a sportello (DGR n. 361/2014).

La compilazione ha riguardato i partecipanti ai percorsi che hanno concluso le attività nel corso dell'anno 2014. I questionari compilati on-line sono stati complessivamente 7.569.

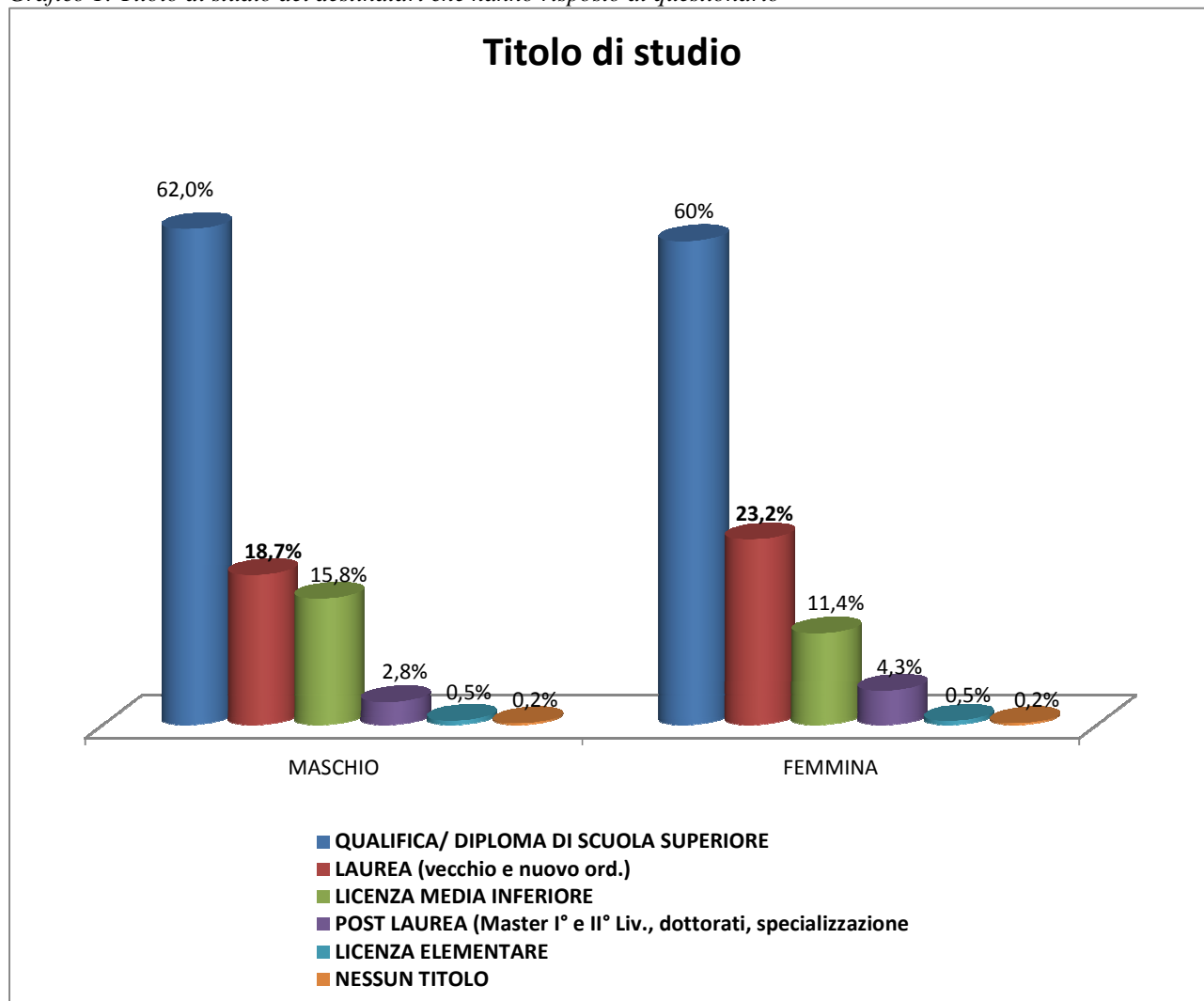
Di seguito si riportano alcuni dati di approfondimento rispetto sia alle caratteristiche del campione di utenti che ha risposto al questionario on-line, sia alle valutazioni che gli stessi hanno dato ai diversi quesiti posti.

2. ANALISI DELL'UTENZA

Una prima analisi sulle caratteristiche di genere del campione di destinatari occupati evidenzia che, su un totale di 7.569 rispondenti al questionario, il 37,5% è composto da donne (2.839) e il 62,5% da uomini (4.730), confermando, ancora una volta, una netta differenza di genere nella partecipazione a percorsi formativi.

Anche la distribuzione per titolo di studio evidenzia un dato che anche altri rapporti di ricerca sulla formazione continua sottolineano: la maggior parte degli utenti è composta da soggetti diplomati (61%) o laureati (39%), con una netta prevalenza dei primi rispetto a questi ultimi. La quota percentuale restante è composta di soggetti con titoli di studio bassi (scuola media inferiore o licenza elementare) o addirittura nessun titolo.

Grafico 1: Titolo di studio dei destinatari che hanno risposto al questionario



3. LA VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Passando all'analisi dei dati relativi alle valutazioni espresse dagli utenti, complessivamente, l'esperienza vissuta viene giudicata in maniera positiva e valutata come molto soddisfacente, profonda, stimolante e non marginale.

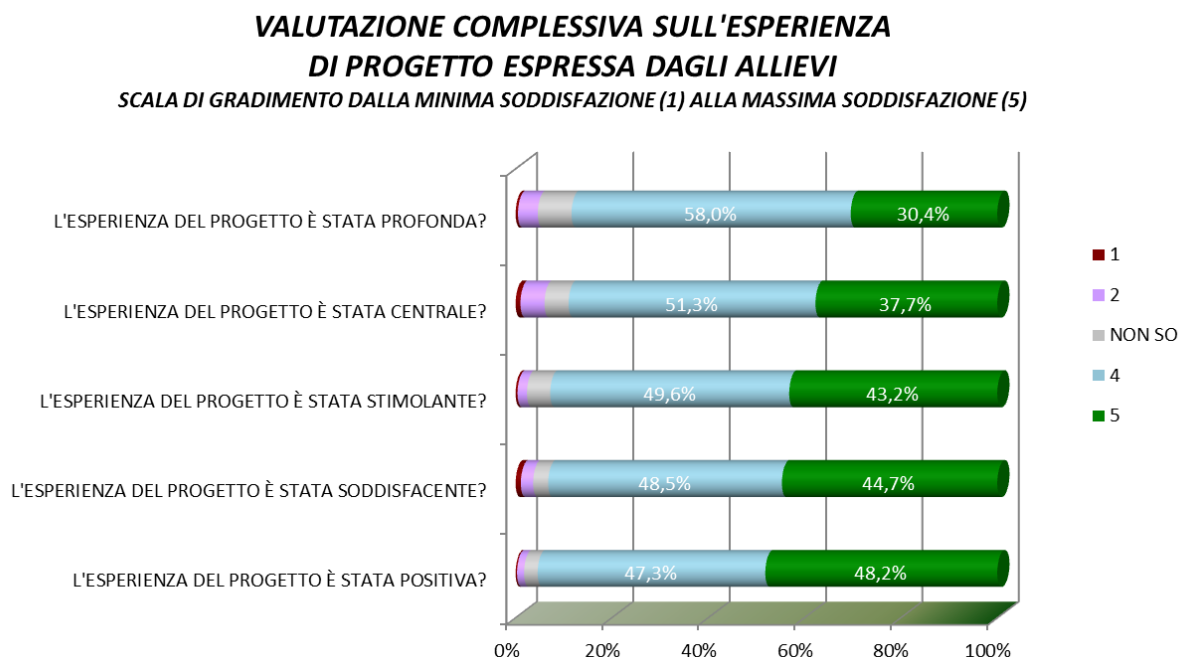
Il questionario chiedeva di attribuire ad ogni coppia di aggettivi un valore della scala 1- 5, nella quale 1 e 5 rappresentano l'aggettivo al massimo grado; 2 e 4 indicano abbastanza; e il punto 3 "non so".

Figura 1: Domanda 1 – Sezione valutazione dell'intervento

Marginale	1	2	3	4	5	Centrale
Negativa	1	2	3	4	5	Positiva
Frustrante	1	2	3	4	5	Stimolante
Superficiale	1	2	3	4	5	Profonda
Insoddisfacente	1	2	3	4	5	Soddisfacente

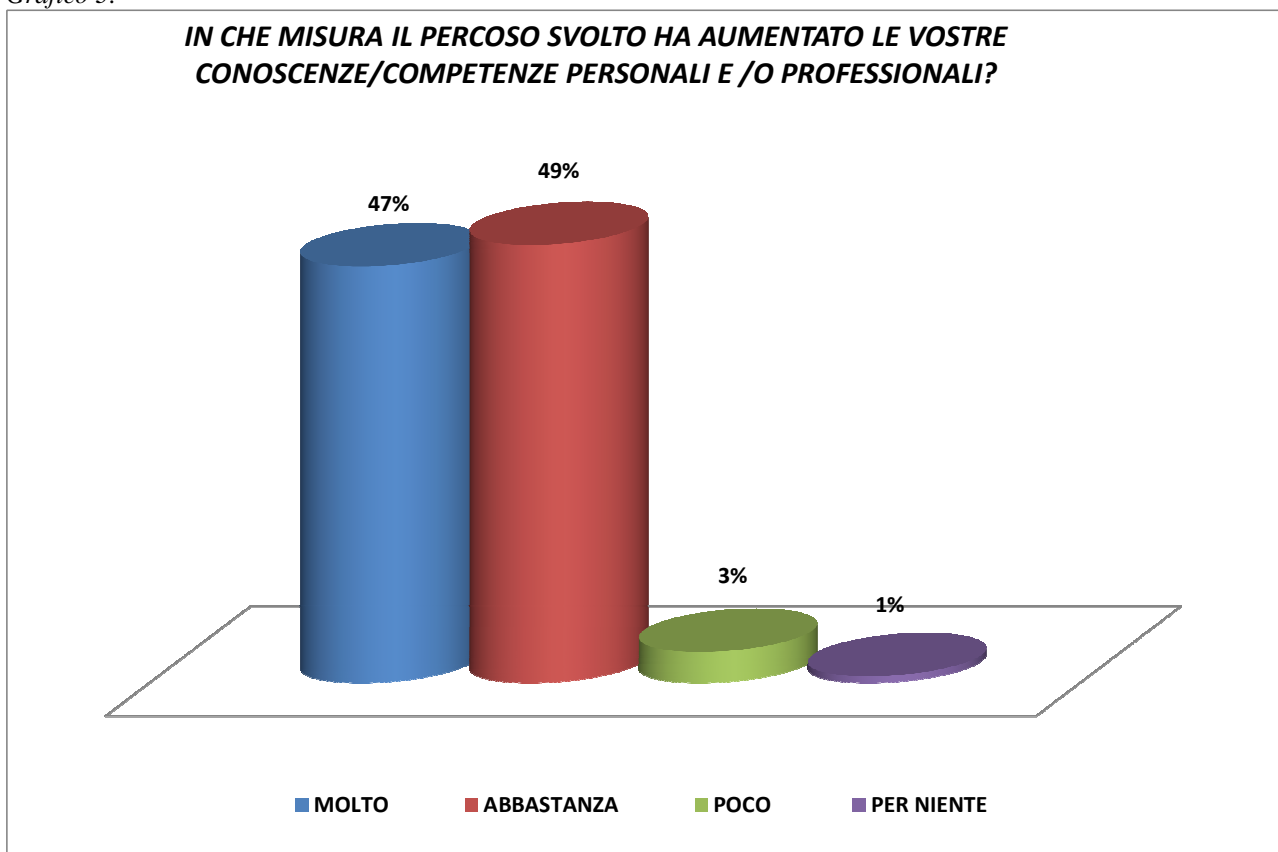
Analizzando le valutazioni ricevute dagli utenti in relazione agli aggettivi di valenza non negativa si rileva nel grafico che le percentuali del massimo grado (il valore 5) sono superiori al 30% per tutti gli aggettivi che definivano l'esperienza in maniera positiva, quali la centralità e la positività dell'esperienza, il fatto che la stessa potesse risultare profonda, stimolante e soddisfacente per il soggetto coinvolto. Viceversa gli aggettivi che connotavano l'esperienza in maniera negativa (marginale, centrale, frustrante, superficiale, insoddisfacente) hanno ricevuto una valutazione polarizzata sul massimo grado (il valore 1) di negatività in percentuale molto bassa.

Grafico 2:



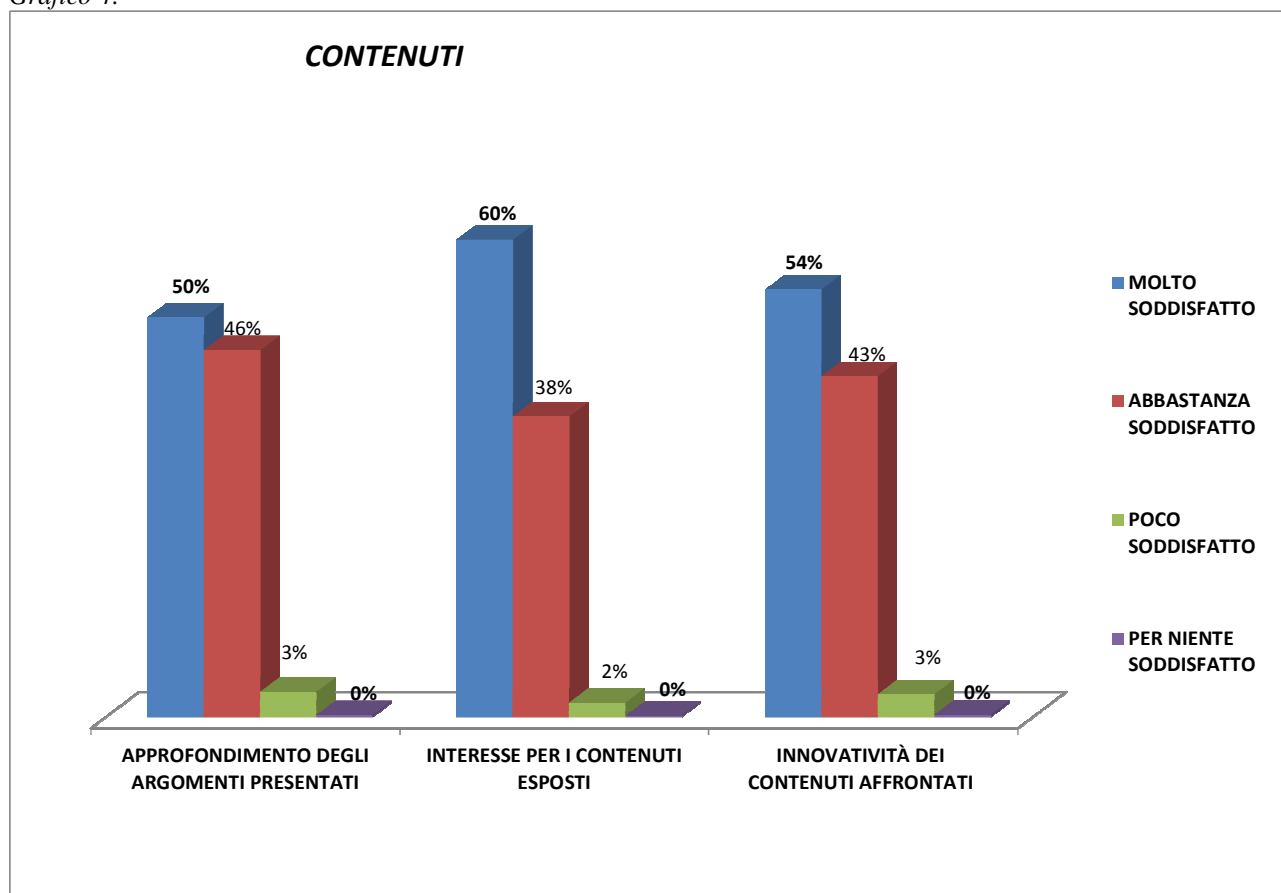
Nella valutazione complessiva dell'intervento, si mirava ad avere indicazioni sulla valutazione che i soggetti facevano in relazione al fatto che la partecipazione al percorso avesse influito sull'aumento delle loro competenze, sia personali che professionali. La quasi totalità dei partecipanti ritiene che il percorso abbia aumentato in maniera significativa le proprie conoscenze/competenze.

Grafico 3:



Tale valutazione positiva si riscontra anche in relazione ai contenuti dei percorsi formativi, per i quali gli utenti si dichiarano molto o abbastanza soddisfatti sia per il grado di approfondimento che per l'innovatività degli stessi.

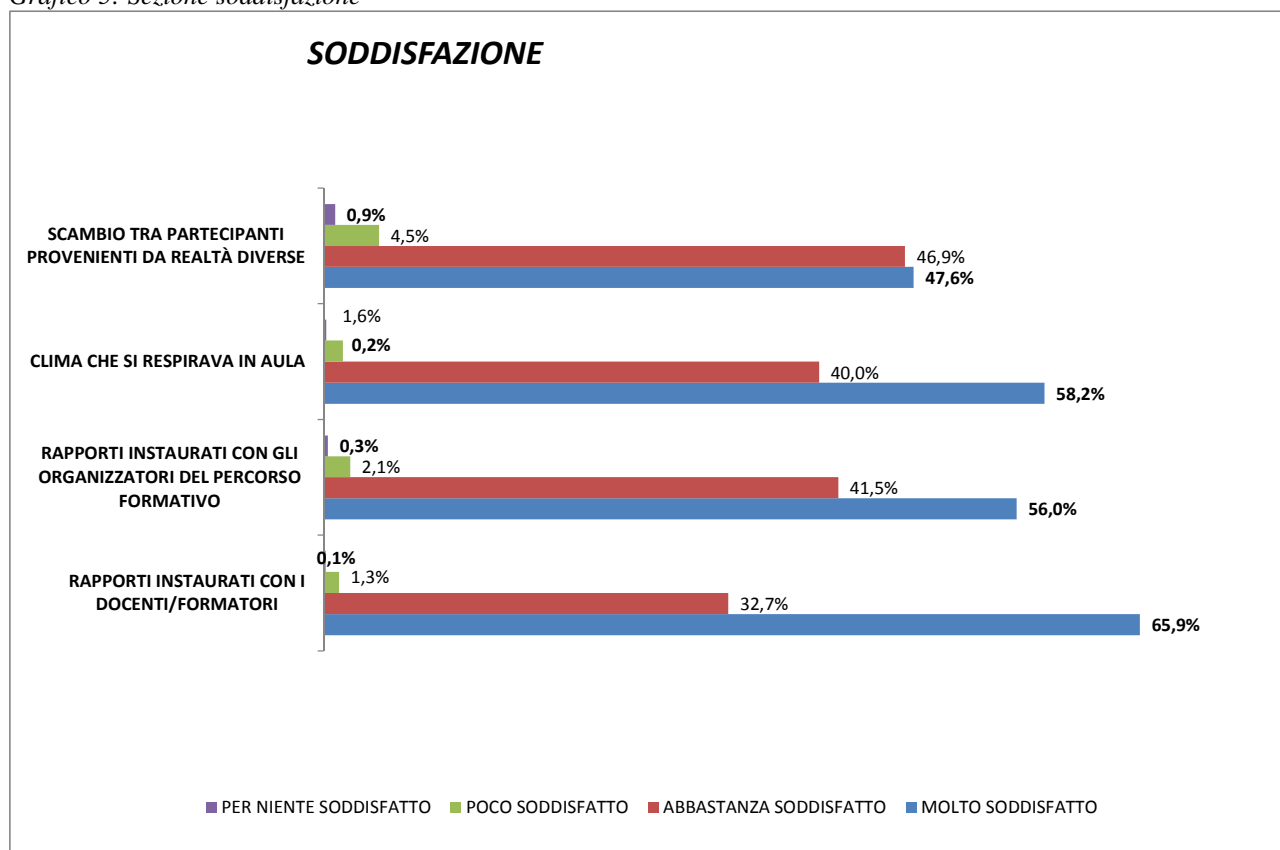
Grafico 4:



Nella sezione dedicata alla valutazione da parte degli utenti della soddisfazione generale dell'intervento sono stati approfonditi alcuni aspetti di carattere relazionale, che potevano influire in maniera negativa su tale valutazione.

Analizzando i dati emerge, comunque, una valutazione positiva sia dei rapporti instaurati con i docenti sia dei rapporti tra pari, nonché del clima che si respirava in aula. Anche lo scambio tra partecipanti provenienti da realtà diverse è stato valutato, seppur in misura minore rispetto agli altri item, come elemento che ha soddisfatto molto gli utenti.

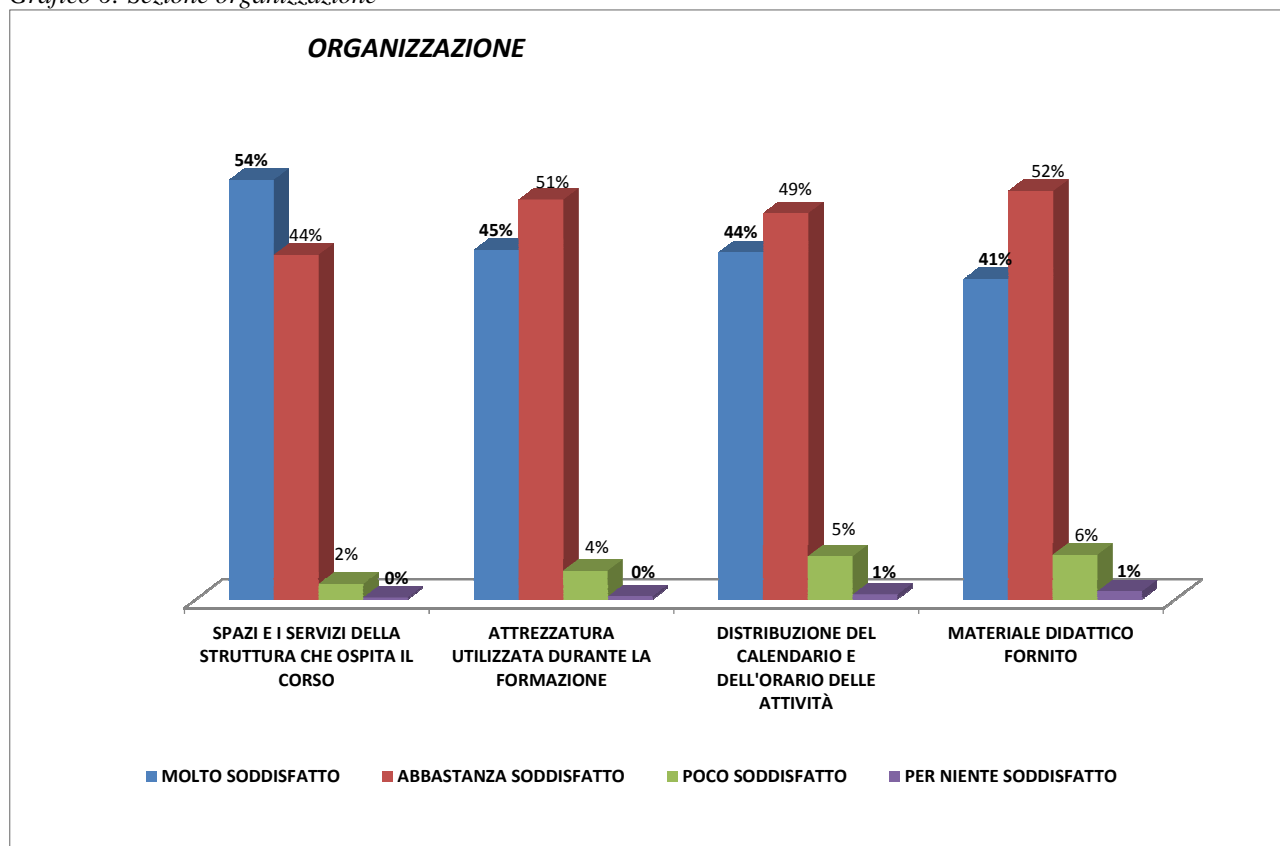
Grafico 5: Sezione soddisfazione



Nella valutazione qualitativa sono stati approfonditi anche alcuni elementi legati agli aspetti organizzativi dei singoli percorsi formativi: spazi fisici e servizi in cui si svolgevano i corsi, attrezzature a disposizione, materiale didattico fornito e distribuzione del calendario delle attività.

Alcuni elementi, nonostante la valutazione sia da considerarsi comune positiva, evidenziano, però delle criticità: la maggior parte degli utenti, infatti, si dice solo abbastanza soddisfatta rispetto ai materiali didattici forniti e alle attrezzature messe a disposizione, segno che tali aspetti potrebbero ulteriormente essere migliorati.

Grafico 6: Sezione organizzazione



I formatori hanno avuto valutazioni complessivamente molto positive non solo rispetto alla loro preparazione, ma anche rispetto ad altri elementi quali la capacità di dare risposte e approfondimenti ai quesiti posti, nonché alla capacità espositiva. Questi elementi sono strettamente correlati anche ai metodi formativi utilizzati: in particolare si evidenzia che il 66% degli utenti si dice molto soddisfatto del livello di coinvolgimento da parte dei docenti/formatori durante le lezioni.

Grafico 7: Sezione insegnanti/formatori

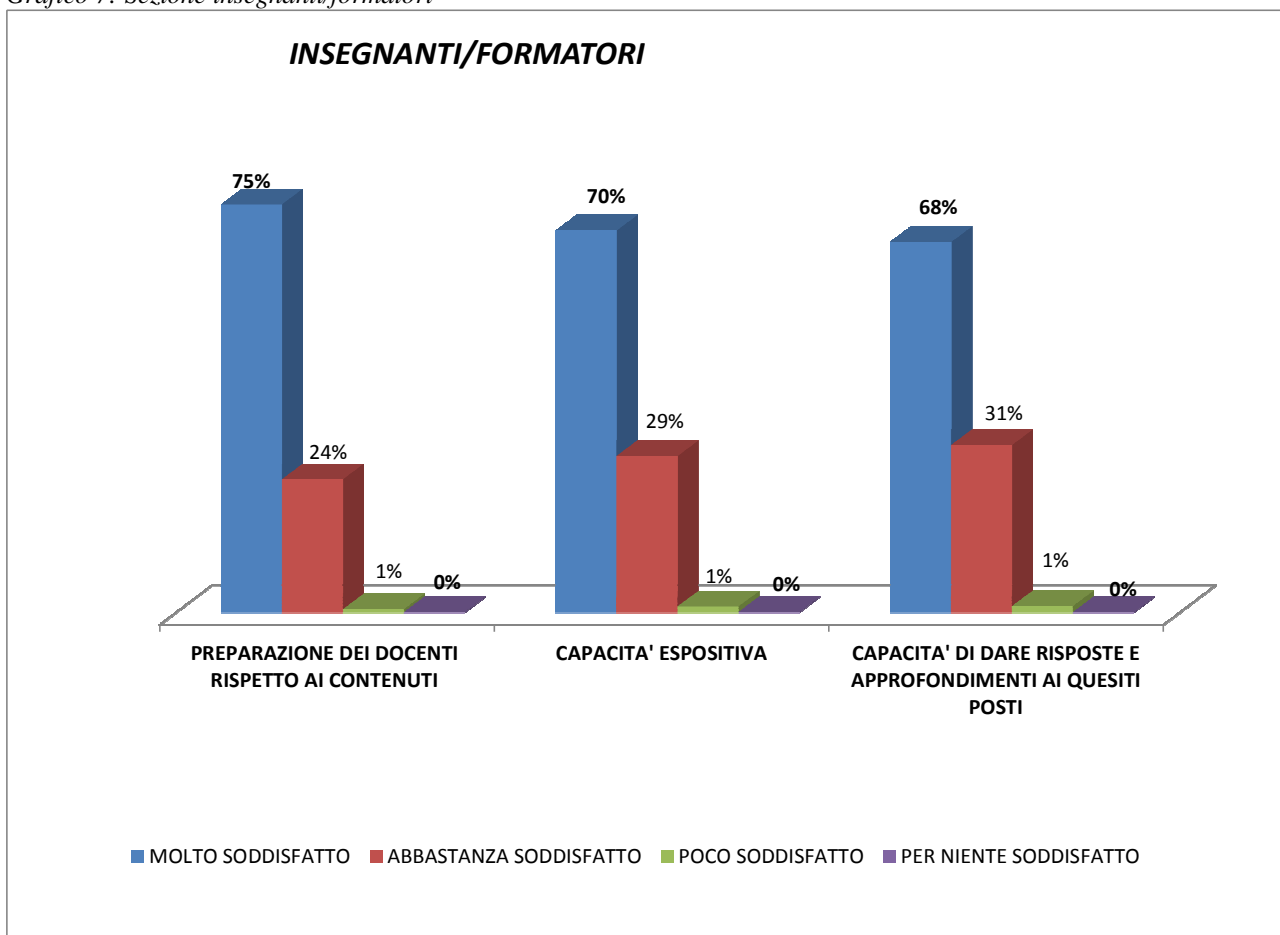
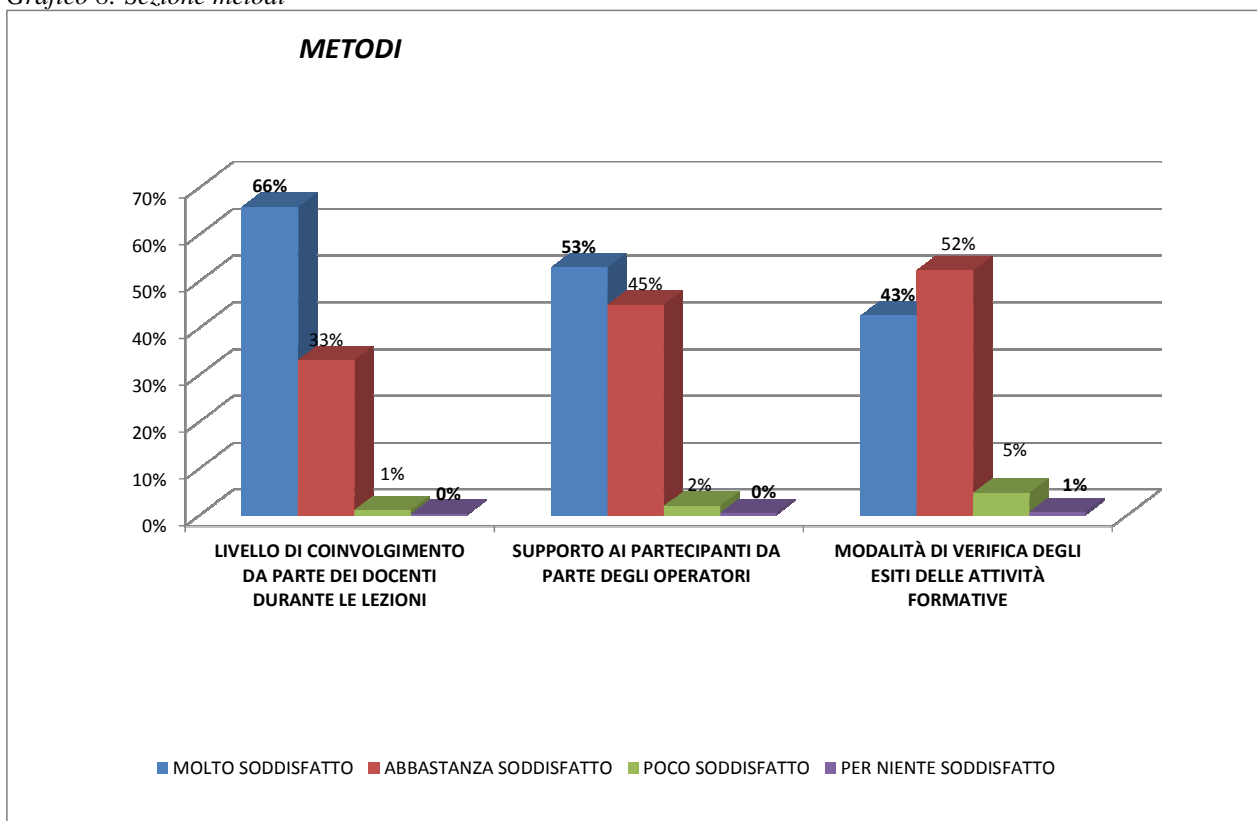


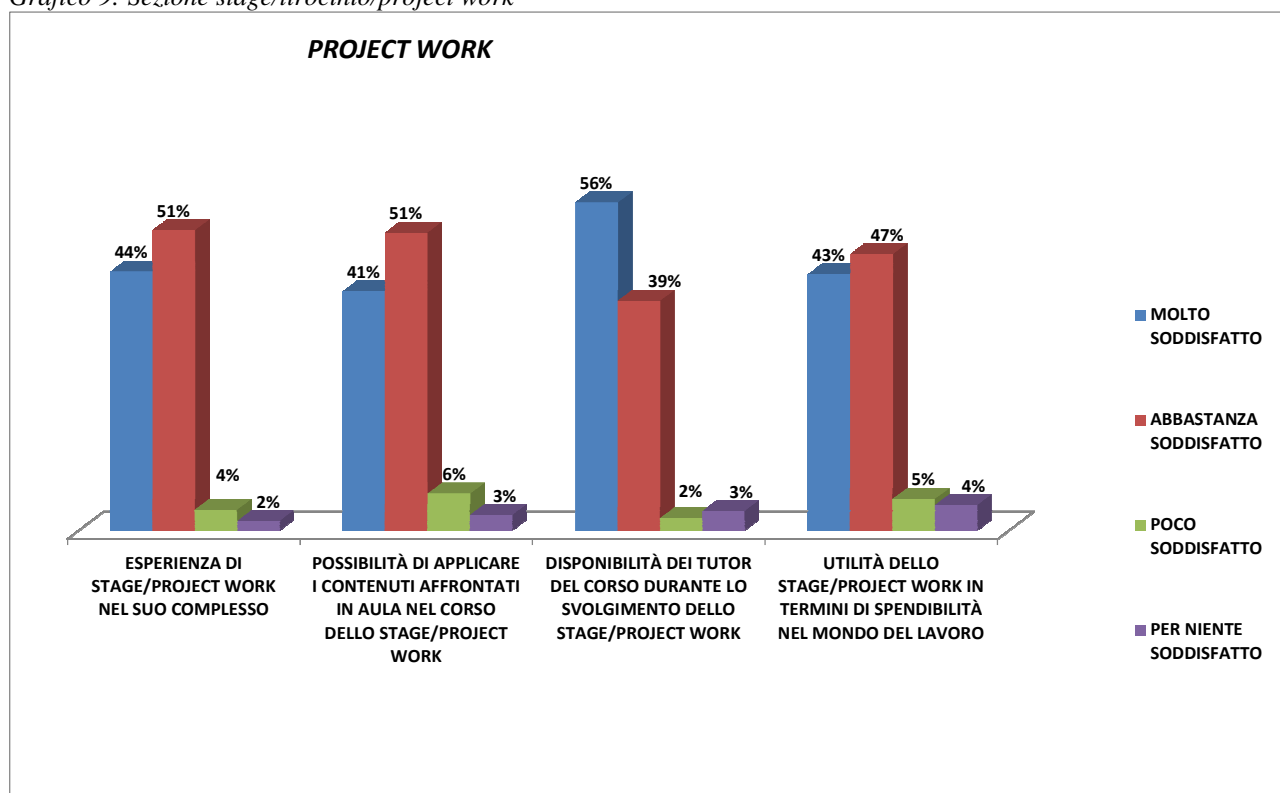
Grafico 8: Sezione metodi



Le Direttive oggetto del presente report hanno inteso promuovere la realizzazione di progetti di formazione continua a sostegno delle imprese venete, mettendo a disposizione una serie di strumenti innovativi che permettessero di personalizzare ulteriormente gli interventi in risposta alle differenti esigenze e fabbisogni aziendali.

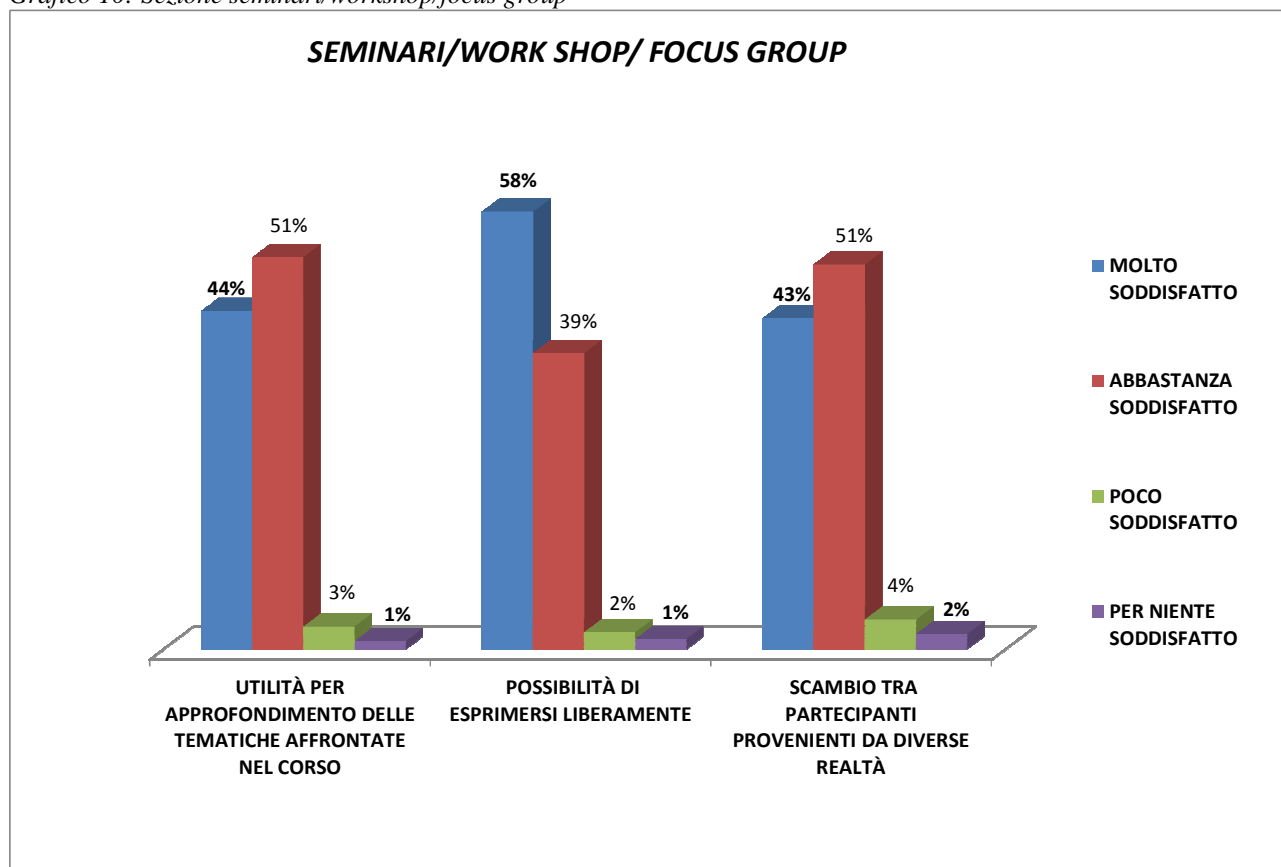
Tenuto conto di ciò nel questionario sono state previste ulteriori sezioni che hanno permesso di avere un primo riscontro valutativo, non solo su strumenti come lo stage/tirocinio ormai consolidati, ma anche come l'attività di project work, che è stata proposta come alternativa allo stage nei progetti per occupati. Gli utenti si sono detti particolarmente soddisfatti soprattutto della disponibilità del tutor durante lo svolgimento del percorso di stage o durante l'attività di project work.

Grafico 9: Sezione stage/tirocinio/project work



I percorsi formativi tradizionali sono stati affiancati da momenti seminariali, work shop e focu group, per i quali un'alta percentuale di utenti (58%) si dice molto soddisfatta per la possibilità di esprimersi liberamente. Inoltre, una percentuale abbastanza significativa si dice molto soddisfatta anche dell'utilità degli stessi per l'approfondimento delle tematiche oggetto dell'intervento (44%), nonché della possibilità di scambio e confronto tra partecipanti provenienti da diverse realtà (43%).

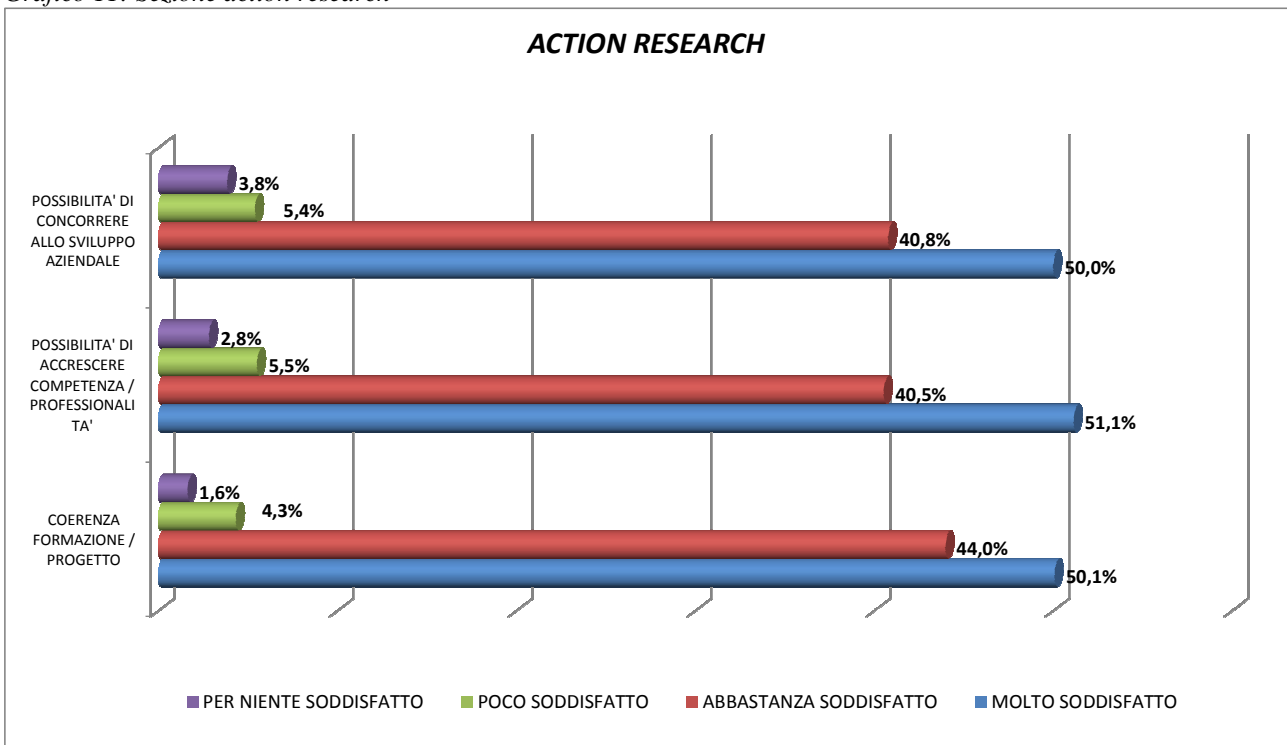
Grafico 10: Sezione seminari/workshop/focus group



L'action research è un'attività innovativa, finalizzata all'elaborazione di business plan per l'avvio di nuovi servizi e imprese, realizzata grazie all'apporto di consulenti senior particolarmente esperti che possono accompagnare le imprese in un vero e proprio progetto di sviluppo e cambiamento aziendale.

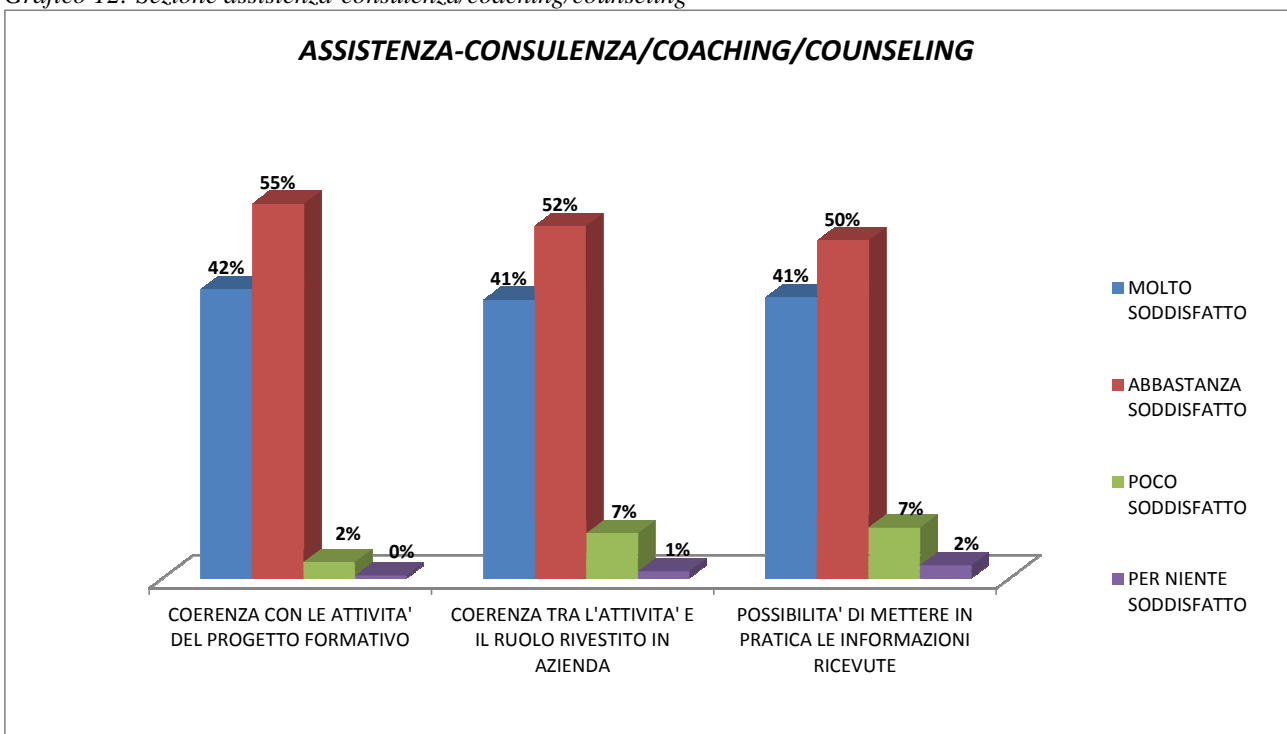
Più della metà degli utenti coinvolti in attività di action research si dice molto soddisfatta della possibilità di accrescere le proprie competenze e professionalità, della coerenza tra l'attività stessa e la formazione frequentata, della possibilità di essere coinvolto in un percorso di sviluppo aziendale potendovi concorrere fattivamente.

Grafico 11: Sezione action research



Valutazioni positive, anche se un po' meno entusiaste, si ritrovano anche per le attività di assistenza, counseling e coaching: oltre il 50% degli utenti, infatti, si dichiara abbastanza soddisfatto della coerenza tra queste e le attività del progetto e del ruolo rivestito in azienda, nonché della possibilità di mettere in pratica le informazioni ricevute.

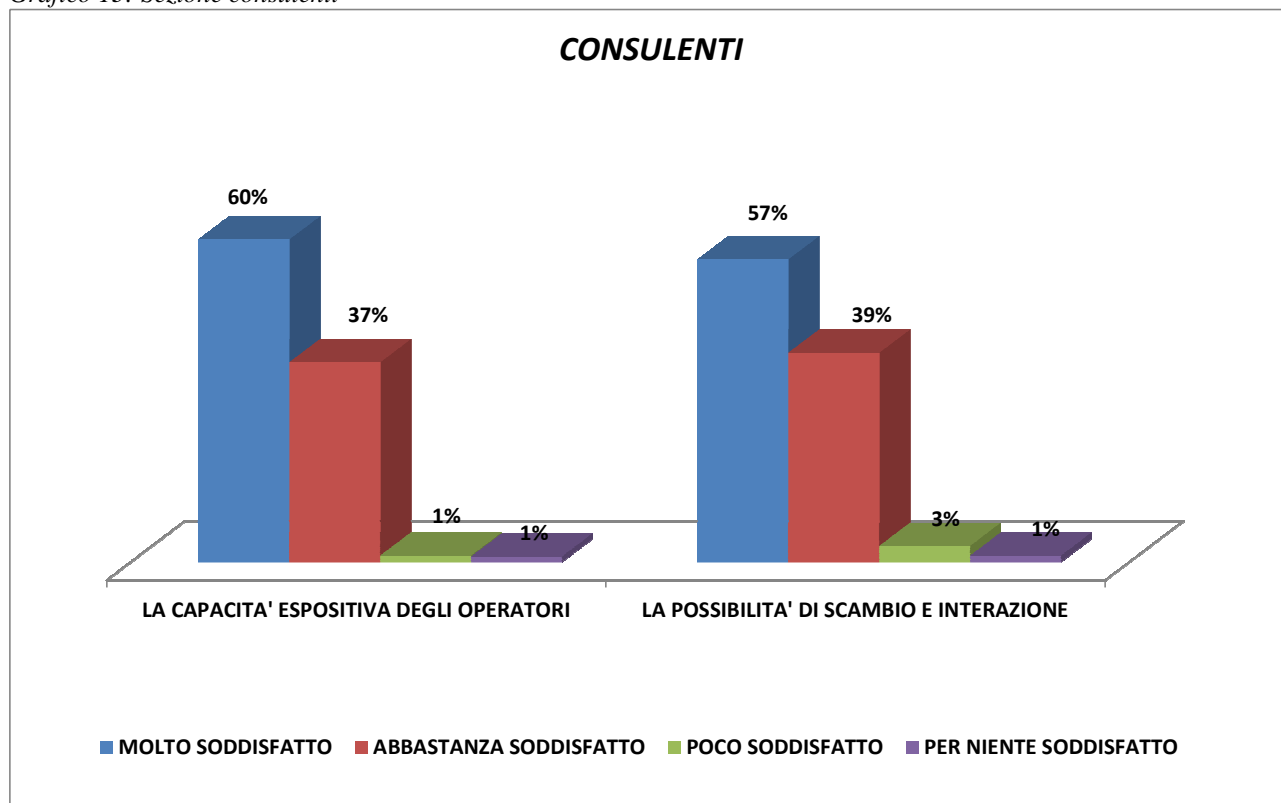
Grafico 12: Sezione assistenza-consulenza/coaching/counseling



Tentuto conto che nelle attività di action reserach e di assistenza/counseling/coaching sono state coinvolte figure professionali che dovevano avere competenze aggiuntive e/o diverse da quelle di un formatore, è stato previsto uno specifico item di approfondimento.

La maggiore parte deglòì utenti ha espresso valutazione molto positive rispetto al gradi di sossiofasimento in relazione alla capacità espositive delgi operatori e alla possibilità di scambio e interazione, elementi fondamentali nella realizzazione di tali interventi.

Grafico 13: Sezione consulenti





Questionario di valutazione della soddisfazione

Premessa

Il presente questionario vuole essere uno strumento per valutare il grado di soddisfazione in merito al percorso formativo frequentato.

Le informazioni raccolte saranno elaborate e potranno essere presentate pubblicamente con la finalità di condividere i risultati emersi rispetto al gradimento dei progetti nel loro complesso.

Si desidera mettere in evidenza che il questionario è stato costruito pensando a progetti che prevedono attività diverse, pertanto è possibile che non tutte le domande siano pertinenti con il percorso seguito e si invita, quindi, a rispondere pensando all'esperienza formativa cui si è partecipato. Qualora le domande non fossero pertinenti si prega di rispondere indicando "Non Previsto"

I dati raccolti verranno rielaborati in forma aggregata.

RUOLO IN AZIENDA/DENOMINAZIONE FIGURA PROFESSIONALE:

.....

VALUTAZIONE DELL'INTERVENTO

A – Si chiede di esprimere una valutazione complessiva sull'esperienza di progetto fin qui svolta. (Attribuire ad ogni coppia di aggettivi un valore della scala 1- 5 nella quale 1 e 5 rappresentano l'aggettivo al massimo grado; 2 e 4 indicano abbastanza; e il punto 3 "non so").

Marginale	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	Centrale
1	2	3	4	5																							
1	2	3	4	5																							
1	2	3	4	5																							
1	2	3	4	5																							
1	2	3	4	5																							
Negativa		Positiva																									
Frustrante		Stimolante																									
Superficiale		Profonda																									
Insoddisfacente		Soddisfacente																									

B – In che misura il percorso svolto ha aumentato le vostre conoscenze/competenze personali e/o professionali?

<input type="checkbox"/> Per niente	<input type="checkbox"/> Poco	<input type="checkbox"/> Abbastanza	<input type="checkbox"/> Molto
-------------------------------------	-------------------------------	-------------------------------------	--------------------------------

C - Relativamente al percorso frequentato, si chiede di esprimere il proprio livello di soddisfazione in una scala che va da 1= per niente soddisfatto, 2=poco soddisfatto, 3=abbastanza soddisfatto, a 4=molto soddisfatto.

SODDISFAZIONE	Per niente 1	Poco 2	Abbastanza 3	Molto 4
1. I rapporti instaurati con i docenti/formatori	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Rapporti instaurati con gli organizzatori del percorso formativo (coordinatore di progetto, tutor, ecc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Il clima che si respirava in aula	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Lo scambio tra partecipanti provenienti da realtà diverse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ORGANIZZAZIONE	Per niente 1	Poco 2	Abbastanza 3	Molto 4
5. Gli spazi e i servizi della struttura che ospita il corso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. L'attrezzatura utilizzata durante le attività formative	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. La distribuzione del calendario e dell'orario delle attività	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Il materiale didattico fornito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CONTENUTI	Per niente 1	Poco 2	Abbastanza 3	Molto 4
9. L'innovatività dei contenuti affrontati rispetto al percorso di studio/professionale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10. Il grado di approfondimento degli argomenti presentati	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Interesse per i contenuti esposti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

9

METODI	Per niente 1	Poco 2	Abbastanza 3	Molto 4
12. Il livello di coinvolgimento da parte dei docenti durante le lezioni	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Il supporto ai partecipanti da parte degli operatori (tutor di progetto, tutor aziendali, ecc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Le modalità di verifica degli esiti dell'apprendimento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
INSEGNANTI/FORMATORI				
	Per niente 1	Poco 2	Abbastanza 3	Molto 4
15. La preparazione dei docenti rispetto ai contenuti presentati durante il corso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. La capacità di dare risposte e approfondimenti ai quesiti posti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. La capacità espositiva	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

STAGE/TIROCINIO/PROJECT WORK (se previsto)	Per niente 1	Poco 2	Abbastanza 3	Molto 4
18. L'esperienza di stage/tirocinio/project work nel suo complesso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. La possibilità di applicare concretamente i contenuti affrontati durante la fase di aula nel corso dello stage/tirocinio/project work	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. La disponibilità dei tutor del corso durante lo svolgimento dello stage/tirocinio/project work	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. L'utilità dello stage/project work in termini di spendibilità nel mondo del lavoro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
SEMINARI/WORK SHOP/FOCUS GROUP (se previsto)				
	Per niente 1	Poco 2	Abbastanza 3	Molto 4
22. L'utilità dei seminari/work shop/focus group per l'approfondimento delle tematiche oggetto dell'intervento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. La possibilità di esprimersi liberamente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. Lo scambio tra partecipanti provenienti da diverse realtà	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ACTION RESEARCH (se previsto)				
	Per niente 1	Poco 2	Abbastanza 3	Molto 4

25. La coerenza tra attività formativa e progetto realizzato	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. La possibilità di accrescere la propria competenza/professionalità	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10

27. La possibilità di concorrere allo sviluppo aziendale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ALTRE ATTIVITÀ DI ACCOMPAGNAMENTO (Se previste) CONSULENZA/ASSISTENZA/COACHING/COUNSELING				
	Per niente 1	Poco 2	Abbastanza 3	Molto 4
28. La coerenza con le attività del progetto formativo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. La coerenza tra l'attività e il ruolo rivestito in azienda	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. La possibilità di mettere in pratica le informazioni ricevute	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CONSULENTI (se previsti)				
	Per niente 1	Poco 2	Abbastanza 3	Molto 4
31. La capacità espositiva degli operatori	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32. La possibilità di scambio e interazione	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vi chiediamo, se possibile, di fornire alcuni dati utili alla rielaborazione di quanto raccolto,

Data di nascita Titolo di studio.....

GRAZIE PER LA COLLABORAZIONE

11